Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4437/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1

"Supporto all'Autorità di Gestione nelle attività di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, nonché di certificazione del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000250007 e B61C26000260007

Verbale n. 3 del 14/10/2026

Seduta riservata

Il giorno 14 ottobre 2026, alle ore 10:00, nella sede dell'Ufficio Speciale 307.00.00 "Autorità Di Gestione Fondo Sociale Europeo - Autorità Responsabile Piano per lo Sviluppo e la Coesione", sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4437/AS/2026), nominata con Decreto Dirigenziale n. 107 del 09/10/2026 dell'US 302.00.00 "Appalti - Centrale Di Committenza Regionale", per procedere all'esame delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott. Michele Cimmino (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott. Fortunato Caso (Componente con funzioni verbalizzanti).

Seguendo l'ordine di apertura delle buste elettroniche di cui al verbale n.1, si procede alla valutazione dell'offerta tecnica n. 2 del RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata S.r.l. A seguito di un confronto rispetto ai criteri di valutazione, da k.1 a k.6 di cui all'art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al citato concorrente RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata S.r.l.

Il componente con funzione verbalizzante acquisisce e allega al presente verbale le schede di valutazione compilate (Allegati 1-2-3).

La Commissione alle ore 13.00 sospende i propri lavori, rinviando la prosecuzione dei medesimi alle ore 14.30 presso la sede dell'Ufficio Speciale 307.00.00 "Autorità Di Gestione Fondo Sociale Europeo - Autorità Responsabile Piano per lo Sviluppo e la Coesione", sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3.

Alle ore 14.30 la Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte tecniche pervenute.

La Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte tecniche secondo l'ordine di apertura delle buste elettroniche di cui al verbale n.1 ed in particolare procede alla valutazione dell'offerta tecnica n. 3 del RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Iniziativa Cube S.r.l.

A seguito di un ampio ed approfondito confronto rispetto al contenuto dell'offerta e ai criteri di valutazione, da k.1 a k.6 di cui all'art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al concorrente RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Iniziativa Cube S.r.l. Il componente con funzione verbalizzante acquisisce e allega al presente verbale le schede di valutazione compilate (Allegati 4-5-6).

La Commissione, avendo completato la valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti, prosegue ai sensi di quanto previsto dall'art. 23.6 del disciplinare con la *"riparametrazione"* dei punteggi. Ogni punteggio provvisorio viene trasformato in punteggio definitivo assegnando il punteggio massimo all'offerta che ha ottenuto il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dalle altre offerte. Si applica detta "riparametrazione" per ciascun criterio da k.1 a k.6, applicando l'algoritmo di cui al citato art. 23.6 del disciplinare.

Da ultimo, si procede alla somma dei punteggi definitivi attribuiti a ciascun criterio k.

Il risultato della riparametrazione viene riportato nella tabella allegata (Allegato 7) che dà evidenza anche dei punteggi provvisori di cui alle precedenti sedute riservate, per ogni singolo concorrente.

Ad esito del completamento delle valutazioni di cui alle sedute riservate risultano i seguenti punteggi complessivi:

Concorrente	**Punteggio**
RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A.	***71,99***
RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata S.r.l.	***80,00***
RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Iniziativa Cube S.r.l.	***60,93***

La Commissione, alle ore 17.00, conclude i propri lavori di valutazione delle offerte tecniche, i cui esiti verranno comunicati nella seduta pubblica del giorno 19/10/2026 alle ore 14.30 presso gli uffici della sede regionale dell'US 302.00.00 "Appalti - Centrale

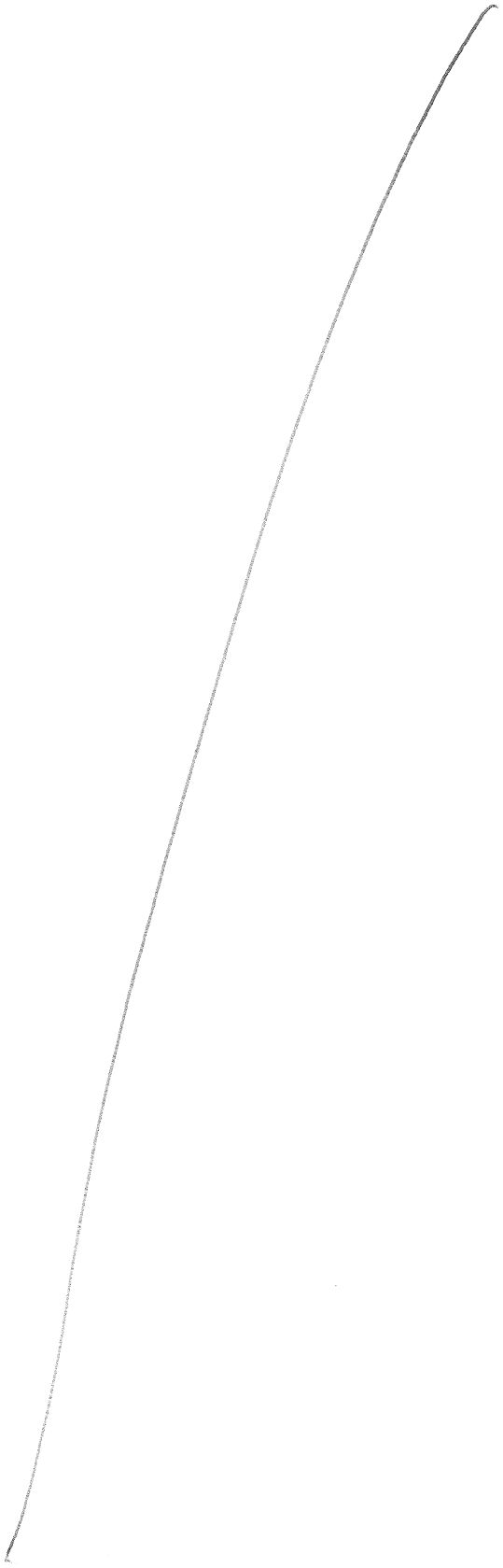
Di Committenza Regionale", sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29, come concordato con il Responsabile della Procedura dott.ssa Anna Belfiore in data 13/10/2026. Nella medesima seduta pubblica si procederà all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente, Dott. Michele Cimmino

Componente, Dott. Giuseppe Fucci

Componente con funzione verbalizzante, Dott. Fortunato Caso



Allegato 1)

Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4437/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1

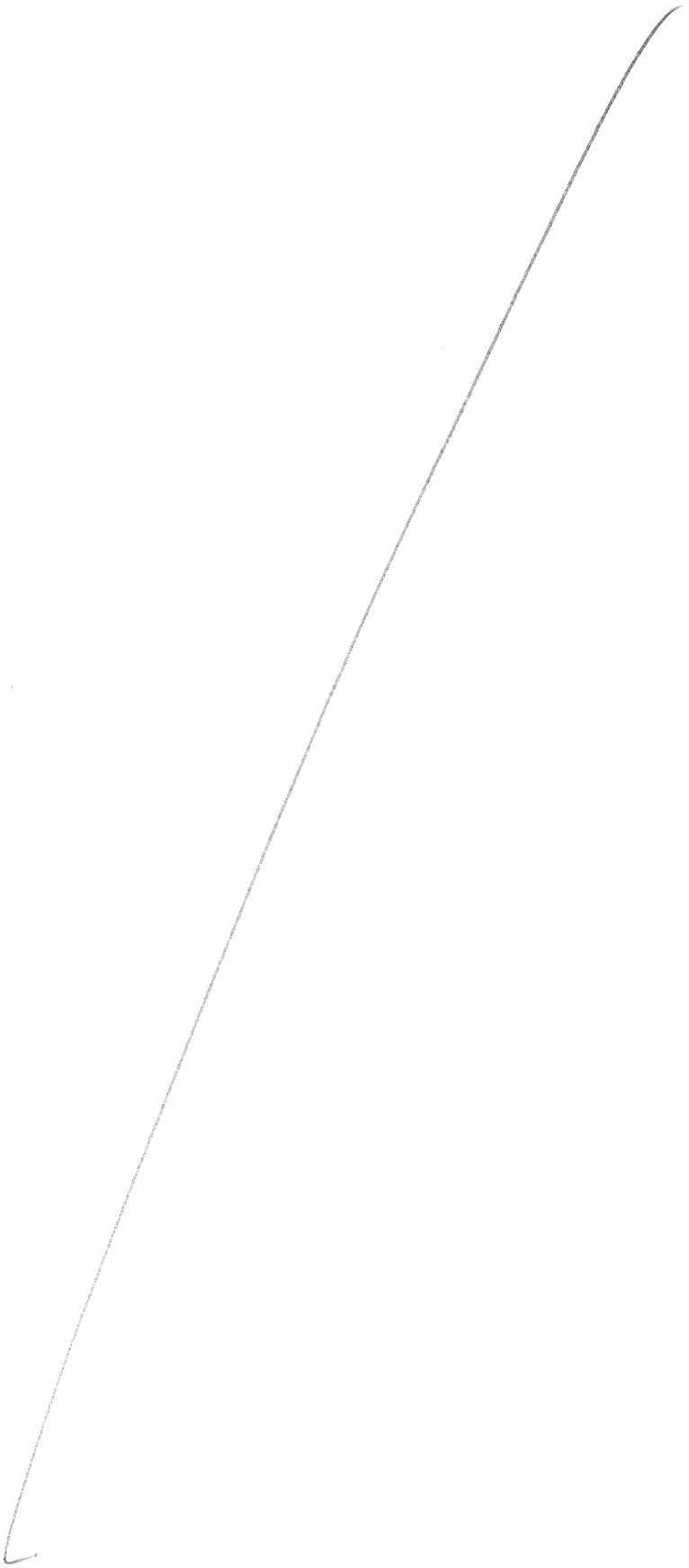
"Supporto all'Autorità di Gestione nelle attività di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, nonché di certificazione del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000250007 e B61C26000260007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata S.r.l.
COMPONENTE N. 1	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	1
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 2)

Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4437/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1

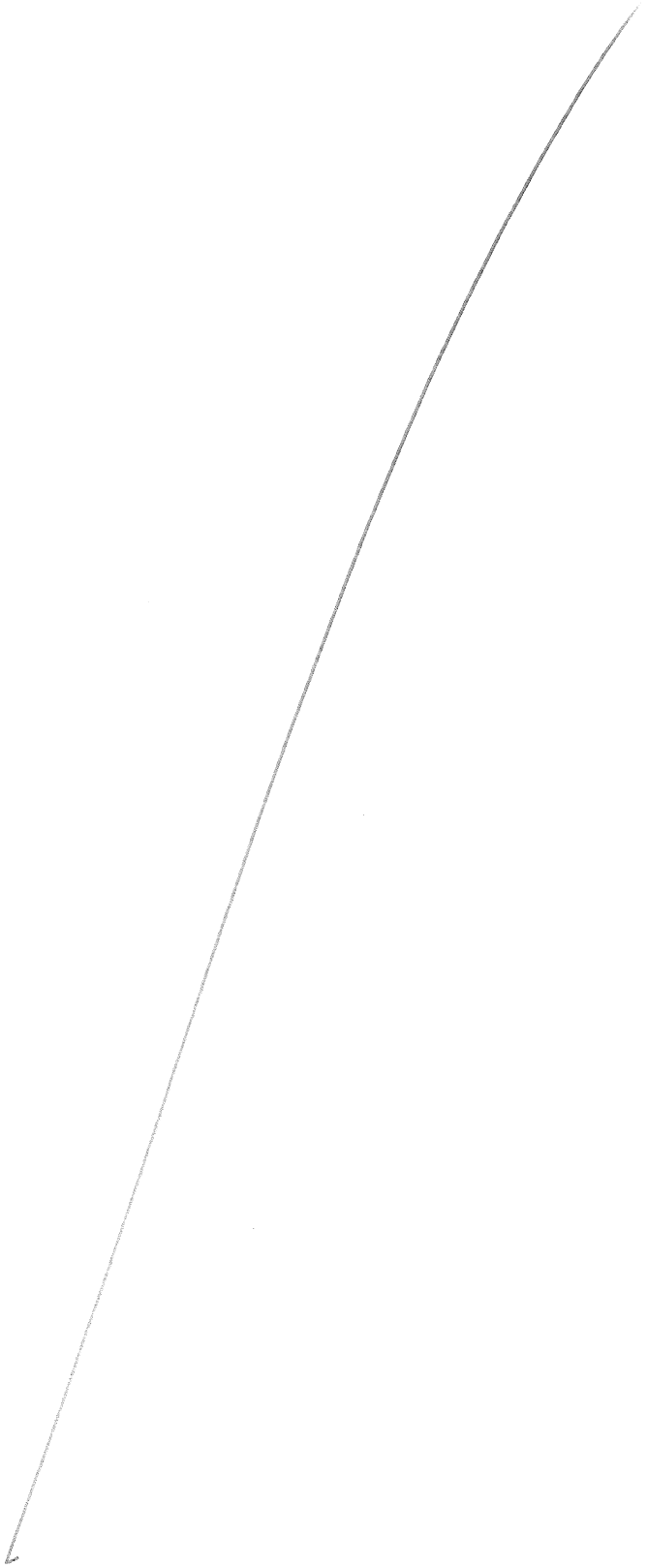
"Supporto all'Autorità di Gestione nelle attività di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, nonché di certificazione del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000250007 e B61C26000260007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata S.r.l.
COMPONENTE N. 2	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	1
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 3)

Giunta Regionale della Campania

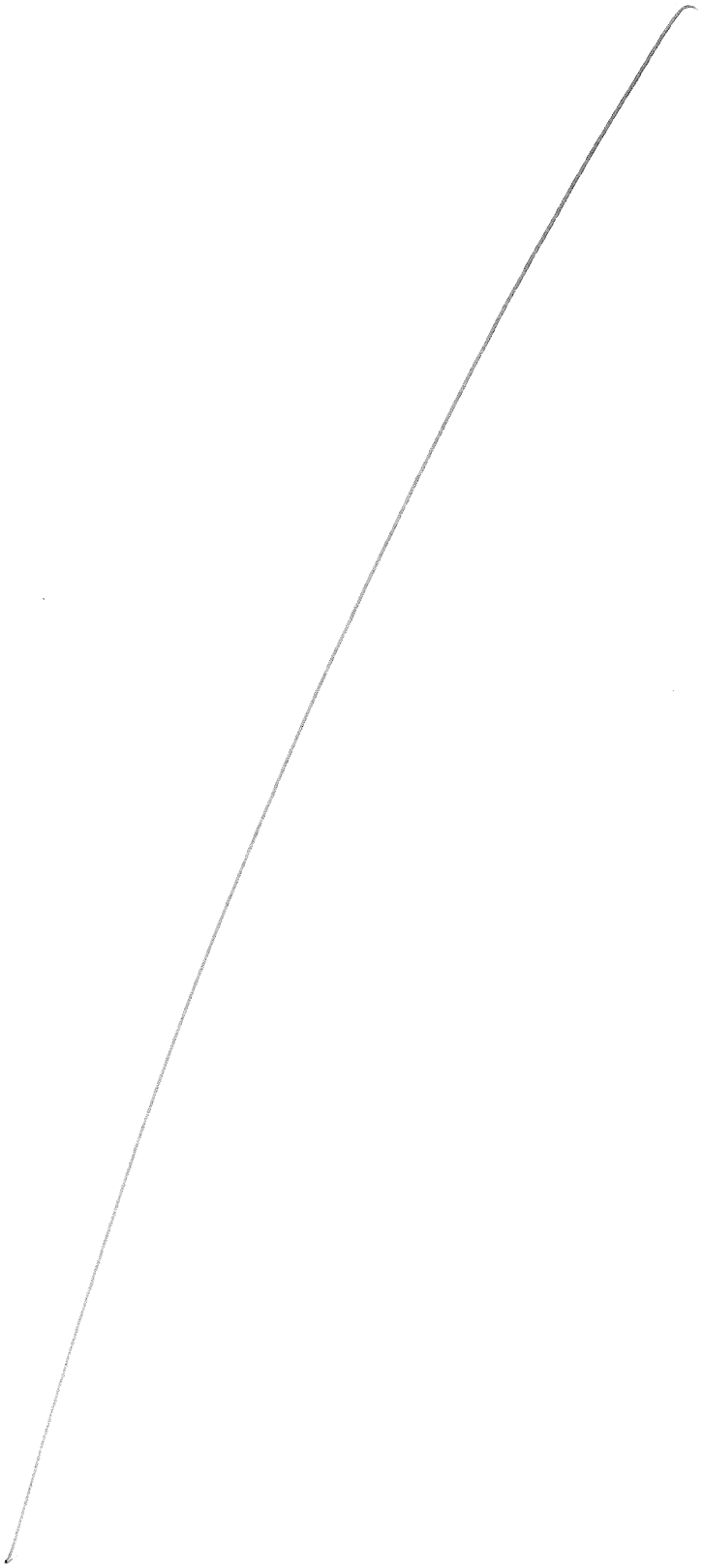
Proc. n. 4437/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1

"Supporto all'Autorità di Gestione nelle attività di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, nonché di certificazione del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000250007 e B61C26000260007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI EY Advisory S.p.A. – Archidata S.r.l.		
	COMPONENTE N. 3		
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 4)

Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4437/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1

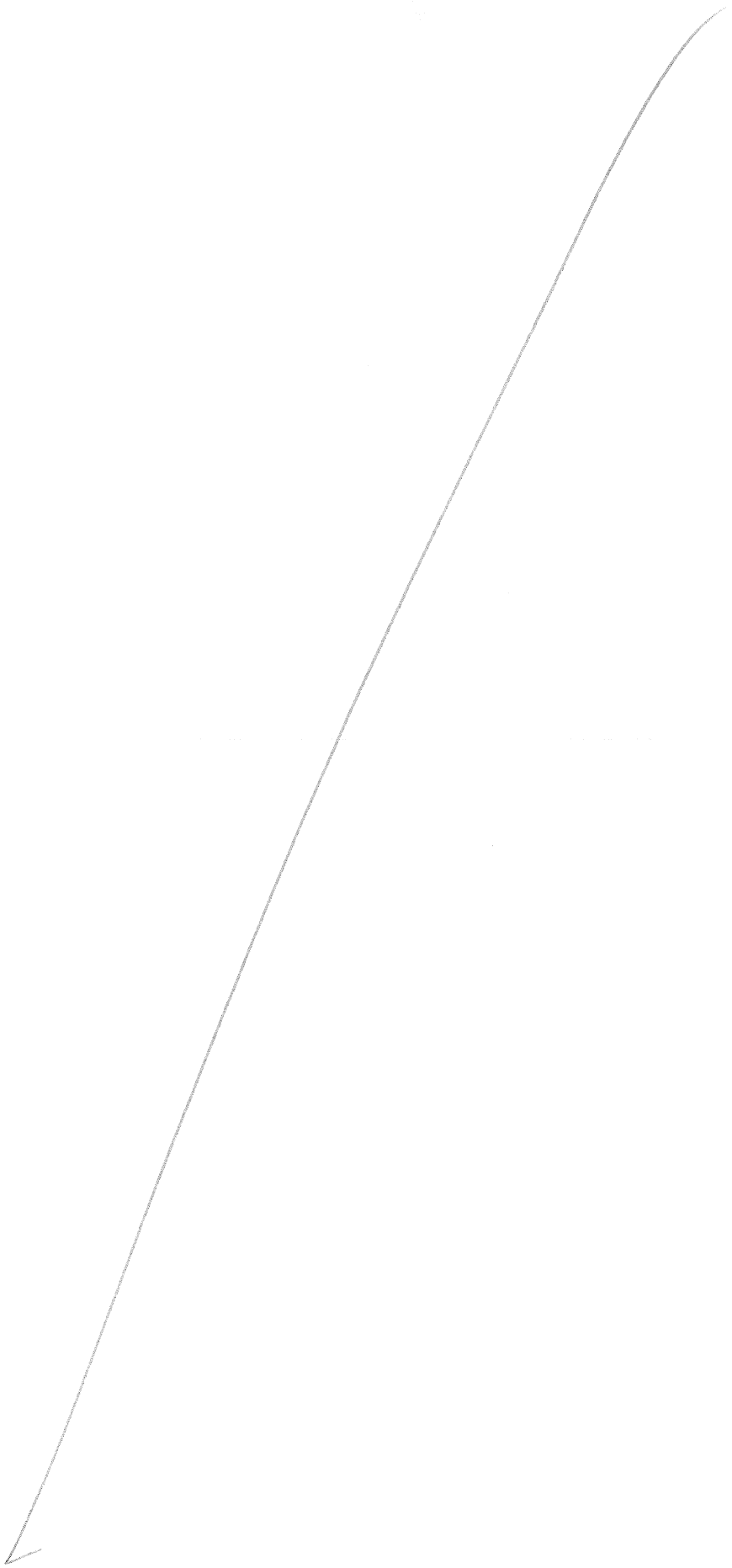
"Supporto all'Autorità di Gestione nelle attività di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, nonché di certificazione del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000250007 e B61C26000260007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Iniziativa Cube S.r.l.
COMPONENTE N. 1	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 5)

Giunta Regionale della Campania

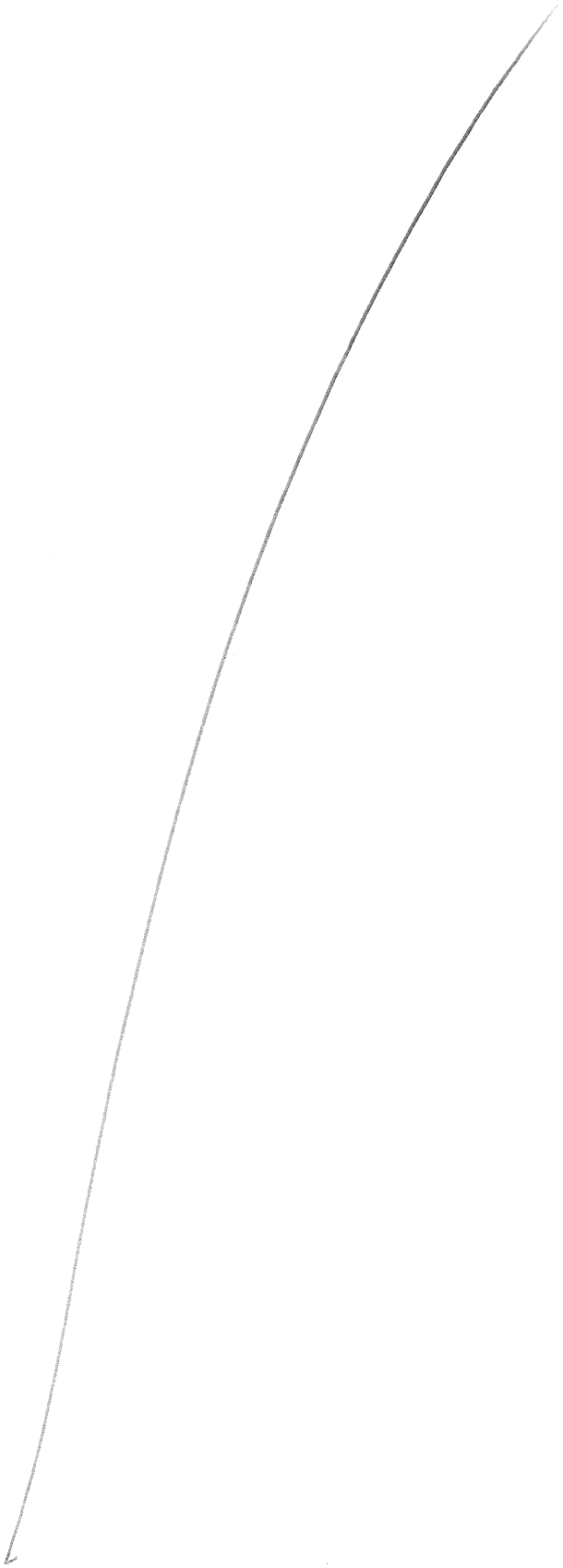
Proc. n. 4437/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1

"Supporto all'Autorità di Gestione nelle attività di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, nonché di certificazione del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000250007 e B61C26000260007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Iniziativa Cube S.r.l.		
COMPONENTE N. 2			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,9

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



Allegato 6)

Giunta Regionale della Campania

Proc. n. 4437/AS/2026 - Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1

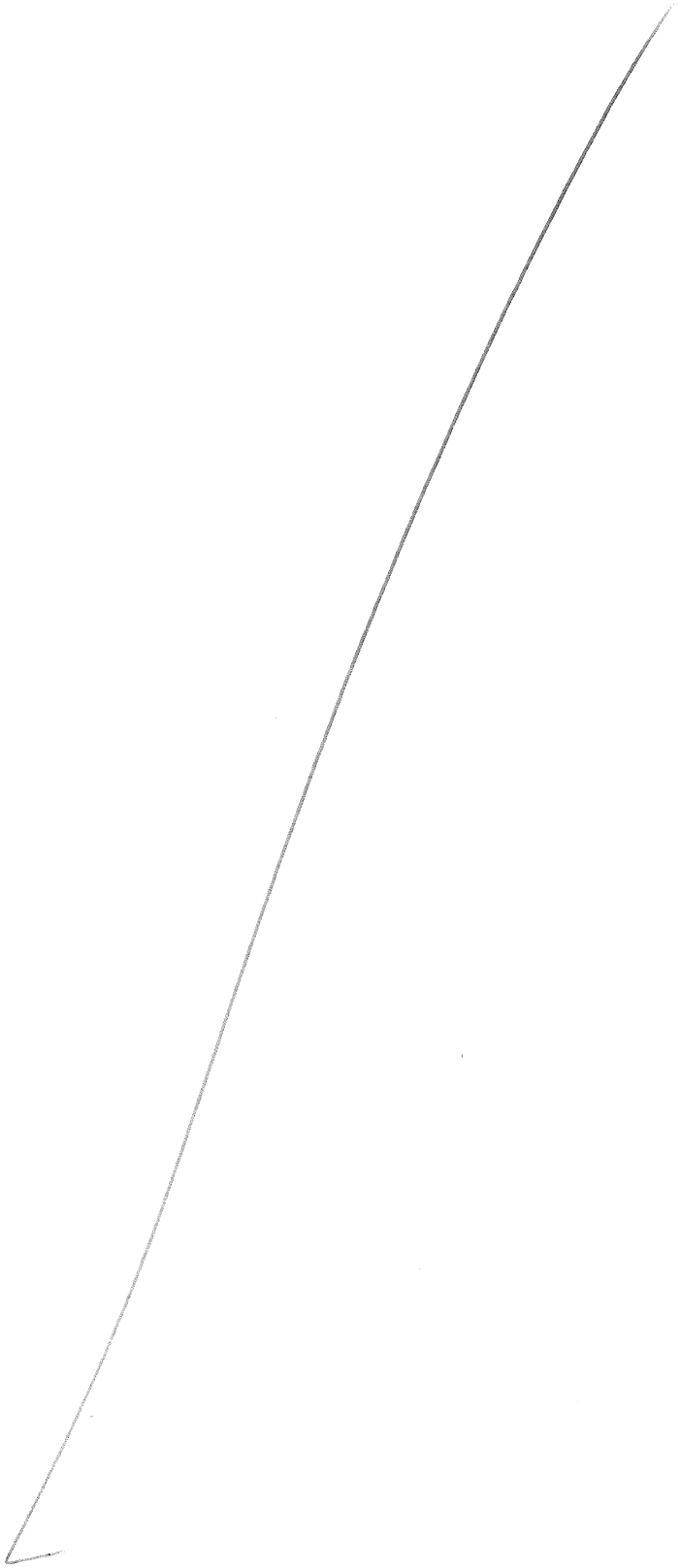
"Supporto all'Autorità di Gestione nelle attività di programmazione, attuazione, gestione, monitoraggio, sorveglianza, nonché di certificazione del PR Campania FSE+ 2021-2027", nell'ambito dell'Accordo Quadro stipulato con tre operatori economici rep. 14978/2026. CUP B61C26000250007 e B61C26000260007

Scheda di valutazione

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Iniziativa Cube S.r.l.
COMPONENTE N. 3	

CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**14**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	**12**	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta



				concorrente n. 1 RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A.								concorrente n. 2 RTI EY Advisory S.p.A. - Archidata								concorrente n. 3 RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - INIZIATIVA CUBE S.R.L.								RIPARAMETRAZIONE PUNTEGGI			
	CRITERIO	Criterio	PTj,max)	COMMISSARIO 1 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 1 punteggio	COMMISSARIO 2 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 2 punteggio	COMMISSARIO 3 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 3 punteggio	punteggio provvisori	punteggio provvisorio	COMMISSARIO 1 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 1 punteggio	COMMISSARIO 2 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 2 punteggio	COMMISSARIO 3 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 3 punteggio	punteggio provvisori	punteggio provvisorio	COMMISSARIO 1 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 1 punteggio	COMMISSARIO 2 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 2 punteggio	COMMISSARIO 3 coefficiente giudizio	COMMISSARIO 3 punteggio	punteggio provvisori	punteggio provvisorio	(max(PTj)/i)	concorrente n. 1	concorrente n. 2	concorrente n. 3
J.1	K.1	Proposta specifica	14	0,8	11,2	0,8	11,2	0,8	11,2	11,2	**11,20**	1	14	1	14	0,9	13	13,53	**13,53**	0,6	8,4	0,6	8,4	0,6	8,4	8,4	**8,40**	*13,53*	**11,580**	**14,000**	**8,690**
J.2	K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,8	11,2	0,9	12,6	0,8	11,2	11,67	**11,66**	0,9	13	0,8	11,2	0,9	13	12,13	**12,13**	0,7	9,8	0,7	9,8	0,6	8,4	9,333	**9,33**	*12,13*	**13,450**	**14,000**	**10,760**
J.7	K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,7	9,8	0,8	11,2	0,7	9,8	10,27	**10,26**	0,9	13	0,9	12,6	0,9	13	12,6	**12,60**	0,6	8,4	0,7	9,8	0,6	8,4	8,867	**8,86**	*12,60*	**11,400**	**14,000**	**9,840**
J.8	K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,8	11,2	0,9	12,6	0,8	11,2	11,67	**11,66**	0,9	13	0,9	12,6	0,8	11	12,13	**12,13**	0,7	9,8	0,7	9,8	0,6	8,4	9,333	**9,33**	*12,13*	**13,450**	**14,000**	**10,760**
J.9	K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto	12	0,8	9,6	0,8	9,6	0,9	10,8	10	**10,00**	0,9	11	0,9	10,8	0,9	11	10,8	**10,80**	0,6	7,2	0,7	8,4	0,7	8,4	8	**8,00**	*10,80*	**11,110**	**12,000**	**8,880**
	K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,7	8,4	0,8	9,6	0,7	8,4	8,8	**8,80**	0,8	9,6	0,9	10,8	0,7	8,4	9,6	**9,60**	0,8	9,6	0,9	10,8	0,7	8,4	9,6	**9,60**	*9,60*	**11,000**	**12,000**	**12,000**
			80	concorrente n. 1								concorrente n. 2								concorrente n. 3											

Allegato 7)

TOTALE PT PROVVISORI	concorrente n. 1	concorrente n. 2	concorrente n. 3
SENZA RIPARAMETRAZIONE	**63,58**	**70,79**	**53,52**
CON RIPARAMETRAZIONE	**71,990**	**80,000**	**60,930**